

## Экосистема инноваций Республики Башкортостан: формирование сетевого механизма развития\*

### Innovation Ecosystem of the Republic of Bashkortostan: Formation of a Network Development Mechanism

Г. РОССИНСКАЯ, А. ЛАТЫПОВ

**Россинская Галина Михайловна**, д-р экон. наук, старший научный сотрудник, профессор кафедры инновационной экономики Института экономики, управления и бизнеса Уфимского университета науки и технологий (ИНЭБ УУНиТ). E-mail: g-goss@mail.ru

**Латыпов Алмаз Морадимович**, магистрант кафедры инновационной экономики ИНЭБ УУНиТ. E-mail: tallem@rambler.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается содержание понятия инновационной экосистемы региона, взаимосвязь этого понятия с понятиями инновационной системы, инновационной сети. Проанализированы объективные факторы, определяющие потенциал развития региональной инновационной экосистемы (на примере Республики Башкортостан). Рассмотрены ограничения развития инновационной системы региона. Показано, что успех формирования инновационной экосистемы зависит от эффективности управленческих решений, которые должны позволить нивелировать слабые стороны и реализовать существующие возможности, что позволяет говорить о необходимости разработки целостного механизма реализации инновационной и инвестиционной политики для развития региональной экономики.

**Ключевые слова:** инновационная экосистема региона, инновационная система, инновационная сеть, факторы развития инновационной экосистемы региона.

**Abstract.** The article examines the content of the concept of a region's innovation ecosystem, the relationship of this concept with the concepts of innovation system, innovation network. The objective factors that determine the development potential of the regional innovation ecosystem are analyzed (using the example of the Republic of Bashkortostan). The limitations of the development of the region's innovation system are considered. It is shown that the success of the formation of an innovation ecosystem depends on the effectiveness of management decisions, which should allow us to level out weaknesses and realize existing opportunities, which allows us to talk about the need to develop a holistic mechanism for implementing innovation and investment policy for the development of the regional economy.

**Key words:** innovation ecosystem of the region, innovation system, innovation network, development factors of the innovation ecosystem of the region.

#### Основные положения

1. В современной экономической науке, ориентированной на поиск факторов устойчивого роста, концепция инновационной экосистемы стала ключевой парадигмой для анализа и стимулирования технологического развития. Возникнув на стыке теории инноваций и системного подхода, она предлагает принципиально новый взгляд на организацию инновационного процесса, выходящий за рамки традиционных линейных моделей и кластерных концепций.
2. Инновационная экосистема региона – это открытая, саморазвивающаяся сеть взаимосвязанных субъектов, которая благодаря нелинейному взаимодействию генерирует, коммерциализирует и внедряет инновации, обеспечивая конкурентоспособность территории.
3. Для реальной оценки готовности региона к созданию инновационной экосистемы на базе ее экономики требуется проведение анализа текущего общего состояния экономического развития, а также показателей инновационной активности в частности.

\* Ссылка на статью: Россинская Г.М., Латыпов А.М. Экосистема инноваций Республики Башкортостан: формирование сетевого механизма развития // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 6. С. 160–165. DOI: 10.34773/EU.2025.6.28.

## Введение

Концепция инновационной экосистемы (innovation ecosystem) была предложена Джеймсом Муром в 1993 году и популяризована Чарльзом Весснером [10] в начале 2000-х. В основе этой концепции лежит принцип перехода научных исследований в рыночный продукт или услугу через множественные переплетающиеся между собой взаимодействия участников (университетов, компаний, венчурных и иных фондов), что и формирует инновационную экосистему, обеспечивая синергетический эффект [6].

Термин «инновационная экосистема» синтезирует два ключевых понятия: «инновационность» и «экосистема». Последняя, по Л. Берталанфи и Г.Г. Винбергу, представляет собой сложную самоорганизующуюся, саморегулирующуюся и саморазвивающуюся открытую систему. Что касается такого качества, как инновационность, то, согласно П. Друкеру, это не просто внедрение новых технологий, а особая функция предпринимательства, целенаправленный, организованный поиск изменений и систематический анализ возможностей, которые эти изменения могут дать для экономических и социальных нововведений. П. Друкер подчеркивает, что инновационность – это не случайность, а дисциплинированный, управляемый процесс. Если рассматривать инновационность как многомерную конструкцию, то интересен подход Д. Гараедаги и Р. Экоффа. Они определяли инновационность через три ключевых аспекта: способность к генерированию новых идей; способность к восприятию и адаптации внешних идей; способность к внедрению идей в практику.

Исследователи проблемы формирования экосистемы современного предпринимательства отмечают, что экосистема инноваций представляет собой сложную взаимосвязанную систему предприятий и организаций, институтов, стимулов и социально-экономических отношений, формирующую условия и предпосылки реализации инноваций: «коммерциализация знаний успешнее всего протекает в благоприятной поддерживающей среде, которую и принято именовать экосистемой венчурного инвестирования» [1].

## Методы и результаты

Инновационные экосистемы регионального уровня – это наиболее интересный для изучения вид инновационных экосистем, различающихся по территориальному признаку [3], т. к. они являются самыми развитыми элементами национальной инновационной экосистемы. Данные территории являются одновременно и потребителем, и заказчиком инновационных продуктов, услуг, инноваций [2], то есть в отношении них возможно масштабирование с некоторыми ограничениями до уровня национальных и мировых инновационных экосистем.

Составной частью инновационной экосистемы, характеризующей ее с точки зрения системного подхода, является инновационная система.

Инновационная система – это сеть институтов в государственном и частном секторах, в рамках деятельности и взаимодействия происходит инициирование, импорт, модификация и распространение новых технологий [8]. Национальная инновационная система – это совокупность субъектов и объектов инновационной деятельности, взаимодействующих в процессе создания и реализации инновационной продукции и осуществляющих свою деятельность в рамках государственной политики в области развития инновационной системы [7].

На основе имеющихся в научной литературе определений можно сделать вывод, что инновационная система – это не просто набор элементов, а сеть линейных взаимодействий между фирмами, университетами, государством, направленных на создание, распространение и использование новых знаний и технологий и различающихся в акцентах на институтах, знаниях или государственной политике.

При исследовании инновационной экосистемы стоит ее отличать от такого явления как инновационная сеть. Так, по мнению Ларри Хастона, экс-вице-президента P&G, инновационные сети – это люди, институты и компании, находящиеся за пределами фирмы, которые представляют собой интеллектуальные активы. Компании могут устанавливать с ними связи для

решения проблем и поиска идей, рассматривая эти активы как расширенную часть своей собственной организации [9]. Согласно определению международной академической издательской компании IGI Global, это сложная взаимосвязь нескольких партнеров по кооперации, которые договариваются и практикуют целенаправленное, долговременное, интерактивное сотрудничество, основанное на разделении труда в рамках инновационного процесса [11].

Различие этих довольно схожих понятий заключается в природе их возникновения. Инновационная сеть возникает как вертикальная узаконенная структура линейных взаимосвязей, когда государство «заказывает инновацию», университет «разрабатывает инновацию», предприниматель «создает и коммерциализирует инновацию» – в этой взаимосвязи идет четкое разделение труда, работающее по строгим правилам. В случае с экосистемой речь идет о сложной сети взаимодействий, представляющей собой переплетения неструктурированной паутины, всех субъектов, когда любой уровень этой вертикали может выступить генератором идеи, а сотрудничество может возникнуть независимо от иерархии.

Таким образом, под инновационной экосистемой региона следует понимать открытую, саморазвивающуюся сеть взаимосвязанных субъектов, которая благодаря нелинейному взаимодействию генерирует, коммерциализирует и внедряет инновации, обеспечивая конкурентоспособность территории.

Для формирования действующей инновационной экосистемы такого региона как Республика Башкортостан требуется обязательное выполнение ряда условий:

- стабильная экономическая и политическая ситуации;
- наличие развитой инфраструктуры, часть которой впоследствии может быть преобразована в инновационную инфраструктуру;
- наличие сильных якорных предприятий, что позволяет вокруг них или при помощи них формировать инновационную экосистему;
- наличие научного потенциала в виде крупных университетов с богатой историей.

В таких условиях крупные якорные предприятия выполняют роль заказчиков инноваций, что позволяет применять весь сформированный научно-образовательный потенциал, а государство выполняет роль гаранта стабильности и регулятора экономической политики региона.

Уровень развития инфраструктуры, экономического, промышленного и научно-образовательного развития Республики Башкортостан позволяет ее рассматривать как регион с серьезным потенциалом формирования инновационной экономики.

Республика Башкортостан занимает 3-е место в РФ по добыче нефти (после Тюменской области и Татарстана) и 1-е место по её переработке. На территории Республики Башкортостан имеется большой набор различных видов полезных ископаемых. Здесь открыто более 3 тыс. месторождений и проявлений 60 видов минерального сырья. В их числе: горючие полезные ископаемые – нефть, природный газ, каменный и бурый уголь, торф; металлические полезные ископаемые – медь, цинк, железо, марганец, алюминий, золото, попутные редкие элементы; неметаллические полезные ископаемые, в том числе сырье для химической промышленности (каменная соль, плавленый шпат, известняк, барит, сера), агроруды (фосфорсодержащие породы, карбонатное сырье, цеолиты, глаукониты, торф, сапропель), строительные материалы (гипс, высокопрочный щебень и др.), облицовочные и поделочные камни, оптическое сырье [5].

Несмотря на то, что промышленность республики в большей степени ориентирована на сырьевой сектор, ее предприятия являются не только крупными налогоплательщиками, но и испытывают потребность в модернизации производства, в инвестициях в НИОКР, что создает высокий спрос на инновации.

К факторам, определяющим сильные стороны и конкурентные преимущества Республики Башкортостан, прежде всего относятся:

- научный, образовательный и инновационный потенциалы: один из регионов с самыми крупными научно-образовательными, инновационными и исследовательскими центрами и организациями инновационной инфраструктуры;

– выгодное географическое положение и развитая транспортная инфраструктура: республика находится на стыке границ Европы и Азии, все основные автомагистрали, соединяющие обе части света, проходят через территорию республики, имеются международный аэропорт; крупные магистрали железнодорожного транспорта, судоходная река. Регион встроен в общероссийскую логистическую систему, равноудален от основных производственных центров Приволжского федерального округа.

Научно-образовательный потенциал региона представлен несколькими крупными вузами, которые в последние годы сформированы за счет объединения меньших по размеру университетов в целях повышения конкурентоспособности и научно-исследовательской базы сопоставимых с ведущими вузами России. В республике также развита сеть научно-исследовательских институтов, входящих в структуру Уфимского федерального исследовательского центра РАН.

Научные и географические преимущества как таковые создают определенные предпосылки формирования экосистемы, для реализации этих предпосылок они должны быть направлены на «закрытие» потребностей реального сектора экономики, на развитие путей коммерциализации инноваций, на изменение направленности политики государства в сторону разработки инноваций. Имеющийся у республики потенциал является необходимым, но недостаточным условием формирования полноценной экосистемы. Для реальной оценки готовности региона к созданию инновационной экосистемы на базе ее экономики требуется проведение анализа различных аспектов экономического развития республики.

#### Некоторые показатели инновационной деятельности\*

Наименование показателя	2020	2021	2022	2023	2024
Уровень инновационной активности, %	25,1	21,2	14,8	16,4	16,8
Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе обследованных предприятий, %	33,5	26,3	22,7	26,5	26,8
Отгружено инновационных товаров, работ, услуг, млн рублей	150637,9	202445,2	128177,5	215342,0	220612,7
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг %	7,9	8,0	5,1	7,4	7,1
Удельный вес затрат на инновационную деятельность, в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг, %	1,4	0,8	1,0	1,2	1,3
Затраты на инновационную деятельность организаций, млн рублей	25915,7	20819,6	25856,8	34664,3	40835,5

\* Составлено по [4].

Потенциальный уровень инновационного развития региона достаточно высок, но текущий уровень и тенденции последних лет свидетельствуют о том, что в инновационной политике региона есть существенные проблемы. Так, наблюдается определенное снижение уровня инновационной активности и удельного веса предприятий, осуществляющих технологические инновации.

Таким образом, регион характеризуется серьезным потенциалом с точки зрения экономического развития и готовности к созданию инновационной экосистемы, но в то же время прослеживается снижение показателей инновационной активности региона, что свидетельствует о наличии проблем, которые требуют более детального рассмотрения.

#### Обсуждение

Анализ текущего состояния экономики и социальной сферы Республики Башкортостан позволяет выделить ряд системных ограничений, препятствующих динамичному формированию инновационной экосистемы.

К слабым сторонам, ограничивающим региональное развитие и представляющим угрозу стабильности социально-экономической ситуации, относятся:

- недостаточные инвестиционные вложения в экономику;
- высокая доля населения, проживающего в сельской местности;
- существенная дифференциация экономического развития между субъектами региона;
- низкая производительность труда;
- зависимость экономики региона от нефтедобычи и нефтепереработки;
- низкая диверсифицированность производства;
- высокая степень износа основных производственных фондов и недостаточная технологическая оснащенность промышленных предприятий;
- растущая межрегиональная конкуренция за экономические и человеческие ресурсы;
- ухудшение демографической ситуации в регионе.

Несмотря на наличие сдерживающих факторов, в регионе имеется значительный потенциал, который при правильной организации может стать основой для прорывного развития инновационной экосистемы.

Ключевыми возможностями развития экономики Республики Башкортостан являются:

- рост объемов инвестиций, вследствие улучшения делового климата;
- развитие малого и среднего бизнеса;
- развитие потенциала монопрофильных муниципальных образований Республики Башкортостан с использованием механизмов создания территорий опережающего социально-экономического развития;
- развитие транспортной инфраструктуры на базе имеющейся системы, что приведет к увеличению транспортного потока через регион и повышению инфраструктурной составляющей инвестиционного потенциала региона;
- развитие туристических кластеров за счет высокого туристско-рекреационного потенциала;
- территориальное развитие: создание агломераций вокруг крупнейших городов региона, что приведет к миграционному притоку населения.

### Заключение

Выявленные на примере Республики Башкортостан факторы, как ограничивающие, так и стимулирующие развитие инновационной экосистемы региона, свидетельствуют о том, что инновационная стагнация имеет в своей основе комплексный характер. В таких условиях успех формирования инновационной экосистемы будет зависеть от эффективности управленческих решений, которые должны позволить нивелировать слабые стороны и реализовывать имеющиеся возможности. Это позволяет говорить о необходимости разработки целостного механизма реализации инновационно-инвестиционной политики развития экономики региона.

### Литература

1. Венчурные инвестиции и экосистема технологического предпринимательства: сборник статей / Российская венчурная компания. Москва: Бизнес-журнал, 2011. 96 с. ISBN 978-5-9902564-2-2.
2. Каранатова Л.Г., Кулев А.Ю. Современные подходы к формированию инновационных экосистем в условиях становления экономики знаний // Управленческое консультирование. 2015. № 12(84). С. 39–46.
3. Международная декларация по итогам Московского международного форума инновационного развития «Открытые инновации» [Электронный ресурс]. URL: <https://old.sk.ru/news/b/news/archive/2013/03/21/opublikovana-mezhdunarodnaya-deklaraciya--po-itogam-foruma-otkrytye-innovacii-.aspx>

4. Наука, инновации и информационное общество / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Башкортостан [Электронный ресурс]. URL: <https://02.rosstat.gov.ru/folder/26074> – Загл. с экрана.

5. Особенности обеспечения экономической безопасности Республики Башкортостан / К.В. Долгодворова, Э.Г. Шакирова, И.Н. Арсланова [и др.] // Молодой ученый. 2017. № 13(147). С. 279–281.

6. Проскурнин С.Д. Создание самоорганизуемой инновационной экосистемы в зонах особого территориального развития // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. 2017. № 4(52). С. 6.

7. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/1305894187>

8. Freeman C. Technology Policy and Economic Performance. Lessons from Japan. Pinter Publishers, London and New York, 1987. 155 p.

9. Innovation Networks: Looking for Ideas Outside the Company [Electronic resource]. URL: <https://knowledge.wharton.upenn.edu/podcast/knowledge-at-wharton-podcast/innovation-networks-looking-for-ideas-outside-the-company/>

10. Wessner C. W. Entrepreneurship and the Innovation Ecosystem Policy Lessons from the United States // Local Heroes in the Global Village. P. 67–89. DOI: 10.1007/0-387-23475-6\_5.

11. What is Innovation Network [Electronic resource]. URL: <https://www.igi-global.com/dictionary/project-management-innovation-networks/14695>

DOI: 10.34773/EU.2025.6.29

## Инструменты трансформации сбережений домохозяйств в инвестиционный ресурс\*

### Instruments for Transforming Household Savings into an Investment Resource

Г. САХАПОВА

Сахапова Гульнара Рауфовна, младший научный сотрудник сектора региональных финансов и бюджетно-налоговой политики Института социально-экономических исследований Уфимского федерального исследовательского центра Российской академии наук. E-mail: [saharovag@mail.ru](mailto:saharovag@mail.ru)

*Аннотация.* Цель статьи – рассмотреть процессы преобразования финансовых сбережений домохозяйств в инвестиционный ресурс. Выявлено, что около 20 % инвестиционного ресурса формируется за счет сбережений населения. Рассмотрены следующие механизмы мобилизации средств домохозяйств: 1) в банковской сфере 50 % средств вложены в депозиты и наличную валюту, 32,8 % финансовых активов занимают акции и прочие формы участия в капитале, 2) негосударственные пенсионные фонды осуществляют накопление сбережений к пенсии через Программу долгосрочных сбережений граждан (ПДС), 3) долгосрочным инвестиционным инструментом брокеров и некредитных финансовых организаций (НФО) являются индивидуальные инвестиционные счёта (ИИС-3), 4) страховые организации

\* Ссылка на статью: Сахапова Г.Р. Инструменты трансформации сбережений домохозяйств в инвестиционный ресурс // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2025. № 6. С. 165–169. DOI: 10.34773/EU.2025.6.29.

Данное исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00571-25-00 на 2025 г. и на плановый период 2026 и 2027 годов.