

2. Курбанов Т.И. Способы повышения эффективности инвестиционно-строительной деятельности в рамках контрактной системы / Т.И. Курбанов, Э.В. Бардасова // Глобальный научный потенциал. 2024. № 2 (155). С. 261–264.

3. Мягких Н.Ю. Механизм централизации системы государственных закупок / Н.Ю. Мягких, С.В. Гриненко // Научное обозрение. Экономические науки. 2017. № 3. С. 69–72.

4. Оценка влияния централизации закупок на лекарственное обеспечение пациентов по программе высокотратных нозологий в Российской Федерации / В.В. Омеляновский, В.А. Рягина, А.Г. Харитоновна [и др.] // Фармакоэкономика. Современная фармакоэкономика и фармакоэпидемиология. 2024. Т. 17, № 3. С. 285–300. DOI 10.17749/2070-4909/farmakoeconomika.2024.268.

5. Попов В.Г. Инновационная сущность предпринимательства в концепциях Й. Шумпетера и Н. Д. Кондратьева / В.Г. Попов, В.Н. Климов // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. №18(272). С. 133–137.

6. Умнова М.Г. Развитие участия малых и средних предприятий в государственных закупках в России / М.Г. Умнова, П.Д. Козлова // Экономика, предпринимательство и право. 2022. Т. 12, № 12. С. 3205–3222. DOI 10.18334/ep.12.12.116927.

7. Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 № 44-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/

DOI: 10.34773/EU.2026.1.8

Сельскохозяйственная безопасность страны: вызовы и пути обеспечения*

Agricultural Security of the Country: Challenges and Ways to Ensuring

Р. АЛЛАГУЛОВ, А. БУЛАТОВ

Аллагулов Ринат Хасанович, канд. экон. наук, доцент кафедры экономической теории и регионального развития ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (УУНиТ). E-mail: allagulovrh@mail.ru

Булатов Альберт Ильдусович, студент УУНиТ. E-mail: albert7905b@yandex.ru

Аннотация. В статье исследованы теоретические и практические аспекты сельскохозяйственной безопасности РФ. Проанализировано состояние сельхозземель, выявлены ключевые вызовы: деградация почв, технологическая зависимость, кадровый дефицит. Рассмотрены вопросы рационального землепользования, цифровизации АПК и роли сельхозпредприятий в обеспечении продовольственной независимости. Определены приоритеты госполитики: развитие инфраструктуры, усиление госконтроля, внедрение инноваций. Результаты применимы при разработке стратегий устойчивого развития сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях.

Ключевые слова: сельскохозяйственная безопасность, продовольственная независимость, агропромышленный комплекс, рациональное землепользование, цифровизация сельского хозяйства, государственная поддержка, устойчивое развитие регионов.

Abstract. The article examines the theoretical and practical aspects of ensuring agricultural security in the Russian Federation under current conditions. The state of agricultural land has been analysed, and key threats affecting the sustainability of the agrarian sector — including soil degradation, technological dependence, and workforce shortages — have been identified. Special attention is given to the rational use of land, digitalisation

* Ссылка на статью: Аллагулов Р.Х., Булатов А.И. Сельскохозяйственная безопасность страны: вызовы и пути обеспечения // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 1. С. 44–49. DOI: 10.34773/EU.2026.1.8.

of the agro-industrial complex, and the role of agricultural organisations in building the country's food independence. Priority areas of state policy aimed at strengthening agricultural and food security have been outlined, including infrastructure development, improving the efficiency of state control, and the introduction of innovative technologies. The research findings can be used in developing strategies and programmes for sustainable agricultural development at both federal and regional levels.

Key words: *agricultural security, food independence, agro industrial complex, rational land use, digitalization of agriculture, state support, sustainable development of regions.*

Основные положения

1. Сельскохозяйственная безопасность – фундаментальный элемент национальной безопасности, обеспечивающий продовольственную независимость, макроэкономическую устойчивость и социальную стабильность.
2. Современный аграрный сектор РФ сталкивается с серьёзными угрозами: деградацией почв, зависимостью от импортных агротехнологий, кадровым дефицитом, слаборазвитой инфраструктурой хранения и переработки, региональными диспропорциями.
3. Для укрепления безопасности необходима многовекторная политика, включающая рациональное землепользование, цифровизацию АПК (спутниковый мониторинг, ИИ), господдержку (субсидии, льготное кредитование), модернизацию инфраструктуры, совершенствование кадрового потенциала и нормативной базы.
4. Цифровые и экологические инновации повышают устойчивость сектора: цифровизация оптимизирует издержки, экотехнологии снижают нагрузку на экосистемы, агроэкологический мониторинг предупреждает потерю продуктивности земель.
5. Стратегическая цель – устойчивое развитие сельских территорий через баланс экономических, экологических и социальных факторов. Это требует консолидации государства, бизнеса и науки для достижения продовольственной самодостаточности и снижения импортозависимости.

Введение

Сельскохозяйственная безопасность – ключевая составляющая национальной безопасности, обеспечивающая продовольственную независимость, устойчивость экономики и социальную стабильность. В условиях макроэкономической нестабильности и внешних санкций защита агропроизводства требует комплексных решений. Соответственно, сельскохозяйственная безопасность должна рассматриваться как элемент стратегического развития страны, требующий научно обоснованных решений для укрепления продовольственной устойчивости и независимости аграрного сектора.

Методы

В исследовании использован комплексный методологический подход к анализу сельскохозяйственной безопасности РФ. Системный анализ позволил рассмотреть её как единство экономических, экологических и социальных компонентов, выявить взаимосвязанные угрозы сектору (деградация почв, технологическая зависимость и др.). Структурно-функциональный метод помог определить роль ключевых элементов АПК (организация, инфраструктура, кадры) в обеспечении продовольственной независимости. Сравнительный анализ дал возможность сопоставить текущие показатели развития АПК с целевыми индикаторами безопасности, оценить динамику производства, цифровизации, состояния земель и региональные различия. Достоверность выводов обеспечена методом экспертных оценок: проанализированы научные работы ведущих исследователей, данные статистики, положения Земельного кодекса РФ и Доктрины продовольственной безопасности РФ.

Результаты и обсуждение

Сельскохозяйственная безопасность – это комплексное состояние экономики и природных ресурсов, при котором обеспечивается устойчивое производство продовольствия, рациональное использование земельных и водных ресурсов, а также независимость государства от внешних факторов. В соответствии с положениями Земельного кодекса Российской Федерации,

рациональное использование сельскохозяйственных угодий рассматривается как приоритетное направление государственной политики в сфере охраны земель [8]. Данный момент подчеркивает необходимость постоянного контроля за эффективностью сельхозпроизводства и охраной земельных ресурсов.

В современных условиях обострения геополитической обстановки вопросы продовольственной и сельскохозяйственной безопасности приобретают особое значение. Нарушение глобальных цепочек поставок, санкционные ограничения и рост цен на сырье усиливают зависимость многих стран от собственных аграрных ресурсов [12]. В этом контексте обеспечение устойчивого функционирования отечественного агропромышленного комплекса становится ключевой задачей государственной политики, направленной на сохранение продовольственной независимости и стабильности экономики.

Проблема рационального использования земель сельскохозяйственного назначения занимает центральное место в системе обеспечения продовольственной безопасности. Исследования показывают, что неэффективное использование пашни и деградация почвенных ресурсов приводят к снижению урожайности и росту импортозависимости [5]. Именно поэтому государственная политика в области землепользования должна учитывать факторы, влияющие на сельскохозяйственную безопасность (табл. 1) и включать меры (стратегические направления) по восстановлению плодородия, внедрению технологий точного земледелия и мониторингу состояния почв (табл. 2).

Таблица 1

Основные факторы, влияющие на сельскохозяйственную безопасность Российской Федерации

Группа факторов	Содержание и характеристика влияния
Природно-ресурсные	Состояние и качество земель сельскохозяйственного назначения, деградация почв, климатические изменения
Экономические	Уровень государственной поддержки, инвестиции в АПК, развитие внутреннего рынка и экспортного потенциала
Технологические	Использование цифровых технологий, уровень механизации и автоматизации производственных процессов
Социально-демографические	Кадровый потенциал, занятость населения в сельской местности, образовательные программы для аграриев
Институциональные	Совершенствование законодательства, земельный контроль, реализация государственных программ устойчивого развития

Рассмотрим подробнее ключевые вызовы сельскохозяйственной безопасности и пути их преодоления.

По данным ряда отечественных исследователей, существенная часть сельскохозяйственных земель в России находится в неудовлетворительном состоянии из-за эрозии, засоления и зарастания [10]. Это создает риски не только для продовольственной безопасности, но и для экологической устойчивости регионов. Для преодоления этих проблем необходимы целевые государственные программы по мелиорации, агролесомелиорации и охране земель, особенно в зонах рискованного земледелия.

Сельскохозяйственные организации играют важную роль в реализации стратегии продовольственной безопасности. Они обеспечивают не только производство продовольственных товаров, но и занятость населения в сельской местности, что способствует социально-экономической стабильности территорий [4]. Развитие кооперации, внедрение инновационных технологий и повышение инвестиционной привлекательности аграрного сектора являются ключевыми направлениями укрепления сельскохозяйственной безопасности страны.

Цифровизация аграрного производства открывает новые возможности для оптимизации процессов управления ресурсами и контроля за производственными циклами [5]. Так, например, применение цифровых платформ, систем спутникового мониторинга и искусственного интеллекта способствует повышению эффективности сельхозпроизводства и снижению издержек [7; 9]. Это, в свою очередь, позволяет укрепить устойчивость продовольственной системы к внешним и внутренним шокам.

Однако, несмотря на положительные тенденции, уровень технологического обеспечения российских сельхозпредприятий остается неоднородным. В отдельных регионах наблюдается недостаток современных машин, оборудования и программных решений. Это требует адресной государственной поддержки в форме субсидирования и льготного кредитования малых аграрных производителей [12]. Без таких мер невозможно обеспечить равномерное развитие сельскохозяйственного сектора на всей территории страны.

Отдельное внимание следует уделить вопросам земельного кадастра и мониторинга использования угодий. Земельный кодекс РФ определяет необходимость ведения государственного земельного контроля, однако на практике эти функции реализуются с недостаточной эффективностью [8]. Недостаток достоверных данных о состоянии земель зачастую осложняет планирование и прогнозирование объемов сельхозпроизводства, принятие управленческих решений на федеральном и региональном уровнях.

Проблема деградации почв требует комплексного научного подхода. Так, нерациональное землепользование, отсутствие севооборота и чрезмерная химизация приводят к потере плодородия [5]. Решение этой проблемы возможно путем внедрения технологий органического земледелия, восстановления естественных экосистем и рационального использования удобрений. Важно также развивать систему агроэкологического мониторинга для своевременного выявления негативных изменений.

Экономическая составляющая сельскохозяйственной безопасности напрямую связана с государственной поддержкой производителей [1; 11]. В условиях рыночных колебаний и внешних санкций необходима система страхования рисков, субсидий и механизмов стабилизации цен на сельхозпродукцию [6]. Только при наличии таких инструментов аграрии могут планировать производство и инвестировать в развитие инфраструктуры, не опасаясь непредсказуемых потерь. Кроме того, для повышения устойчивости аграрного сектора требуется совершенствование кадровой политики. Сельское хозяйство испытывает дефицит квалифицированных специалистов, способных работать с цифровыми технологиями и управлять современным оборудованием [3; 5]. Государственные образовательные учреждения и аграрные университеты должны адаптировать программы подготовки под реальные потребности сельхозпроизводства.

На региональном уровне важным направлением является развитие инфраструктуры переработки, хранения и транспортировки сельхозпродукции [13]. Недостаток перерабатывающих мощностей приводит к потерям урожая и снижению рентабельности производства [3]. Создание логистических центров, агропарков и оптовых распределительных комплексов позволит повысить эффективность цепочек поставок и уменьшить зависимость от импортных продовольственных товаров.

Сельскохозяйственная безопасность также связана с вопросами экологии и устойчивого природопользования. Нерациональное использование земель и водных ресурсов может привести к разрушению экосистем и потере биологического разнообразия [2]. В связи с этим особое значение приобретает разработка экологически безопасных технологий возделывания культур и интегрированных систем защиты растений, направленных на минимизацию негативного воздействия на окружающую среду.

Необходимо отметить, что обеспечение сельскохозяйственной безопасности невозможно без взаимодействия государства, бизнеса и научного сообщества. Совместные научно-практические проекты, развитие инновационных кластеров и агротехнологических стартапов создают базу для модернизации аграрного сектора [5]. В долгосрочной перспективе это

позволит России укрепить позиции на мировом продовольственном рынке и повысить уровень национальной конкурентоспособности.

Таким образом, сельскохозяйственная безопасность страны – это не просто обеспечение продовольственной независимости, но и устойчивое развитие сельских территорий, сохранение природных ресурсов и внедрение инновационных подходов в аграрную политику. Сбалансированное сочетание экономических, экологических и социальных факторов позволит сформировать прочный фундамент для продовольственной стабильности России. В условиях геополитической нестабильности и нарушения глобальных цепочек поставок вопросы продовольственной безопасности становятся особенно острыми. Рациональное использование земель – приоритет государственной политики (согласно Земельному кодексу РФ), однако на практике контроль за сельхозпроизводством и охраной угодий недостаточно эффективен. В табл. 2 систематизированы ключевые вызовы и соответствующие им стратегические направления обеспечения сельскохозяйственной безопасности.

Таблица 2

Вызовы и стратегические направления обеспечения сельскохозяйственной безопасности

Ключевые вызовы	Стратегические направления обеспечения безопасности
<p>Экономико-технологическая уязвимость Зависимость от импортных семян, техники и СЗР. Волатильность цен, отсутствие механизмов страхования рисков. Неоднородность технологического оснащения регионов. Низкая инвестиционная привлекательность сектора.</p>	<p>Импортозамещение и технологическая модернизация Развитие отечественного производства сельхозтехники и семенного фонда. Внедрение точного земледелия, спутникового мониторинга и ИИ. Субсидирование и льготное кредитование малых производителей. Стимулирование инвестиций в инновации.</p>
<p>Деградация земельных ресурсов Снижение плодородия, эрозия, засоление почв. Нерациональное землепользование (отсутствие севооборота, избыточная химизация). Дефицит актуальных данных о состоянии угодий. Слабая реализация мер охраны земель.</p>	<p>Рациональное землепользование и экология Программы мелиорации и агролесомелиорации (особенно в зонах рискованного земледелия). Переход к органическому земледелию и восстановлению экосистем. Агроэкологический мониторинг и контроль применения удобрений. Борьба с эрозией и засолением через современные агротехнологии.</p>
<p>Инфраструктурные ограничения Недоразвитая сеть хранения и переработки продукции. Нехватка логистических центров и оптовых комплексов. Высокие потери урожая из-за несовершенства цепочек поставок. Неравномерность инфраструктурного развития по регионам.</p>	<p>Развитие инфраструктуры и логистики Создание логистических центров, агропарков и распределительных комплексов. Модернизация хранилищ и перерабатывающих мощностей. Оптимизация транспортных цепочек для снижения потерь и издержек. Поддержка кооперации и вертикальных интеграций в АПК.</p>
<p>Кадрово-управленческий дефицит Нехватка специалистов с цифровыми и техническими компетенциями. Отток населения из сельской местности. Несовершенство земельного кадастра и мониторинга. Избыточные административные барьеры, слабая координация управления.</p>	<p>Кадровая политика и управление Адаптация образовательных программ аграрных вузов и колледжей. Программы переподготовки и привлечения молодежи на село. Совершенствование земельного кадастра и систем мониторинга угодий. Упрощение административных процедур и усиление контроля за исполнением земельного законодательства. Комплексная поддержка сельских территорий (жильё, соцобъекты, занятость).</p>

Заключение

Проведённый анализ подтверждает, что сельскохозяйственная безопасность – системообразующий элемент национальной безопасности РФ. Её обеспечение подразумевает не просто наращивание объёмов производства, но и выстраивание устойчивой модели землепользования с

опорой на рациональное природопользование и современные технологии. В условиях геополитической нестабильности, климатических изменений и технологической зависимости сельскохозяйственная безопасность должна стать стратегическим приоритетом государственной политики, объединяющим экономические, экологические и социальные задачи. Это позволит укрепить продовольственную независимость, повысить эффективность использования ресурсов и обеспечить устойчивое развитие регионов.

Литература

1. Аллагулов Р.Х. Проблемы государственного регулирования российской экономики в условиях макроэкономической нестабильности / Р.Х. Аллагулов, Э.П. Ахунзянов // Вызовы современности и стратегии развития общества в условиях новой реальности: Сборник материалов XVII Международной научно-практич. конф., Москва, 25 мая 2023 г. Москва: Издательство АЛЕФ, 2023. С. 282–285. DOI 10.34755/IROK.2023.76.20.050.
2. Аллагулов, Р. Х. Территориальная организация населения как элемент государственного управления пространственным развитием // Журнал У. Экономика. Управление. Финансы. 2025. № 2(40). С. 503–506.
3. Аллагулов Р.Х. Цифровизация территорий и предприятий как взаимообусловленный процесс // Проблемы экономического роста и устойчивого развития территорий: Материалы VIII международной научно-практич. интернет-конференции, Вологда, 17–19 мая 2023 г. Вологда: Вологодский научный центр РАН, 2023. С. 7–11.
4. Аллагулов Р.Х. Экономическая безопасность: понятие и уровни исследования / Р.Х. Аллагулов, А.Х. Мансурова // Вектор экономики. 2021. № 3(57). DOI 10.51691/2500-3666_2021_3_6.
5. Буранбаева Л.З. Оценка влияния состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения на обеспечение продовольственной безопасности регионов страны / Л.З. Буранбаева, А.А. Атажанова, З.З. Сабирова // Вестник БИСТ (Башкирского института социальных технологий). 2024. № 2(63). С. 59–64. DOI 10.47598/2078-9025-2024-2-63-59-64.
6. Герасимов Д.А. Роль сельскохозяйственных организаций в обеспечении продовольственной безопасности страны // Лидерство в трудные времена: управленческие решения в годы Великой Отечественной войны и их значение сегодня: Сборник материалов Всероссийской научно-практич. конф., Курск, 17 апреля 2025 г. Курск: Курский государственный университет, 2025. С. 113–117.
7. Губайдуллина Л.Р. Цифровая трансформация как способ сокращения издержек / Л.Р. Губайдуллина, Р.Х. Аллагулов // Вектор экономики. 2022. № 4(70). DOI 10.51691/2500-3666_2022_4_2.
8. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) [Электронный ресурс]. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/
9. Модебадзе Н.П. Продовольственная безопасность России в условиях цифровизации АПК // Известия Кабардино-Балкарского государственного аграрного университета им. В.М. Кокова. 2024. № 1(43). С. 132–139.
10. Состояние сельскохозяйственных земель в России как проблема обеспечения продовольственной безопасности страны / А.Е. Шамин, О.А. Павлова, Т.Ю. Борисова, В.В. Груздева // Вестник НГИЭИ. 2020. № 10(113). С. 98–107. DOI 10.24411/2227-9407-2020-10098.
11. Шаверская А.И. Государственный сектор экономики: роль и модели / А.И. Шаверская, Р.Х. Аллагулов // Актуальные проблемы и перспективы развития экономики: российский и зарубежный опыт. 2020. № 4(29). С. 29–32.
12. Щетинина И. В. Обострение проблем продовольственной безопасности в современных международных условиях // ЭКО. 2023. № 8(590). С. 77–103. DOI 10.30680/ЕСО0131-7652-2023-8-77-103.
13. Экономика Башкортостана: учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений Республики Башкортостан / Х.А. Барлыбаев, М.Р. Абдуллин, Р.Х. Аллагулов [и др.]. 3-е издание, переработанное и дополненное. Уфа, 2007. 544 с. ISBN 978-5-85051-420-4.