

Социально-экономическое благополучие коренных малочисленных народов юга Дальнего Востока России: влияние природоохранной деятельности*

Socio-Economic Well-being of Indigenous Peoples of the Southern Russian Far East: the Impact of Nature Conservation Activities

Н. МИШИНА

Мишина Наталья Васильевна, канд. геогр. наук, научный сотрудник Информационно-картографического центра ФГБУН «Тихоокеанский институт географии ДВО РАН».
E-mail: mishinata@yandex.ru

Аннотация. Коренные малочисленные народы проживают на отдаленных территориях в сложных природно-климатических и социально-экономических условиях. Цель настоящего исследования – анализ влияния особо охраняемых природных территорий и природоохранной деятельности на социально-экономическое благополучие коренных народов, а именно удэгейцев и нанайцев Приморского и Хабаровского краев РФ. Результаты исследования показали, что создание охраняемых природных территорий федерального уровня – национальных парков «Бикин» и «Анюйский» – позволяет не только сохранять исконную среду проживания и традиционной хозяйственной деятельности местных аборигенных народов, но и обеспечивает занятость части населения, улучшает условия для развития туристической деятельности, способствует строительству объектов инфраструктуры в ряде поселений коренных жителей.

Ключевые слова: особо охраняемые природные территории; национальный парк; традиционное природопользование; удэгейцы; нанайцы.

Abstract. Indigenous peoples live in remote areas under challenging natural, climatic, and socio-economic conditions. The aim of this study is to analyze the impact of specially protected natural areas and nature conservation activities on the socioeconomic well-being of indigenous peoples, specifically the Udege and Nanai peoples of Primorsky and Khabarovsk Krai in the Russian Federation. The study's results show that the creation of federally protected natural areas – “Bikin” and “Anyuisky” National Parks – not only preserves the original habitat and traditional economic activities of local indigenous peoples, but also provides employment, improves conditions for tourism development, and facilitates the construction of infrastructure in some indigenous settlements.

Key words: specially protected natural areas; national park; traditional nature management; Udege people; Nanai people.

Основные положения

1. В 1990-х гг. в результате перехода от плановой экономики к рыночной, сопровождавшегося разрушением существовавших ранее форм хозяйствования, деградацией традиционных отраслей (промысловая охота, рыболовство), падением уровня доходов и ростом безработицы коренные малочисленные народы Приморского и Хабаровского краев оказались в неблагоприятной социально-экономической ситуации.
2. Расширение сети особо охраняемых природных территорий в Приморском и Хабаровском краях в конце 1990-х – середине 2010-х гг. способствовало сохранению среды проживания и ресурсов

* Ссылка на статью: Мишина Н.В. Социально-экономическое благополучие коренных малочисленных народов юга Дальнего Востока России: влияние природоохранной деятельности // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 1. С. 21–26. DOI: 10.34773/EU.2026.1.4.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РНФ в рамках проекта № 24-27-00172 «Оценка качества жизни коренных малочисленных народов юга Дальнего Востока России в современных социо-гео-экономических условиях: тенденции, факторы, пути решения для улучшения ситуации».

традиционных промыслов аборигенных народов, оказало позитивное влияние на их социально-экономическое благополучие.

3. К настоящему времени создание национального парка «Бикин» в Пожарском муниципальном округе Приморского края оказывает наиболее значительный положительный эффект в повышении уровня социально-экономического благополучия проживающего здесь коренного населения – удэгейцев и нанайцев.

Введение

Весной 2025 г. Правительством Российской Федерации (РФ) была утверждена Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока (КМНС) на период до 2036 г. В ней обозначены современное состояние, вызовы и принципы устойчивого развития КМНС в нашей стране [8]. Целями реализации Концепции являются: 1) сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, необходимых для обеспечения традиционного образа жизни КМНС; 2) поддержка традиционных хозяйственных видов деятельности и промыслов КМНС; 3) обеспечение комфортной и безопасной среды обитания КМНС, в т.ч. на удаленных и труднодоступных территориях; 4) обеспечение доступности образования в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности КМНС; 5) обеспечение развития общин и объединений КМНС; 6) сохранение этнокультурного достояния и традиций КМНС. Мероприятия и программы по реализации данной концепции должны быть разработаны к концу 2025 г. В связи с этим представляется чрезвычайно актуальным исследование различных аспектов современных условий жизни и хозяйствования коренных народов, поиск путей обеспечения их социально-экономического благополучия.

Благополучие населения зависит одновременно и от субъективных компонентов (семейные отношения, наличие друзей, состояние здоровья) и от объективных (жилищные условия, экологическая ситуация в регионе проживания, доход, состояние системы здравоохранения, правопорядок и защищенность законом) [6]. В настоящей работе под социально-экономическим благополучием мы понимаем сочетание экономических параметров (достаточный уровень дохода, стабильное финансовое положение) и социальных аспектов (доступ к образованию и качественной медицине, комфортные условия жизни и безопасная среда).

Цель настоящей работы – анализ роли особо охраняемых природных территорий и природоохранной деятельности в обеспечении социально-экономического благополучия аборигенных народов юга Дальнего Востока России на примере удэгейцев и нанайцев, проживающих в Приморском и Хабаровском краях.

Методы

Работа выполнена с использованием общенаучных методов – анализа, обобщения и индукции, монографического и исторического методов, на основе системного подхода. В качестве источников информации выступали различные печатные и интернет-публикации, данные с официальных интернет-сайтов органов власти и организаций, статистические материалы.

Результаты и обсуждение

Общая численность удэгейского и нанайского народов в России, согласно Всероссийской переписи населения 2020 г., составляет 1,3 тыс. и 11,6 тыс. человек соответственно [4]. Значительная их часть компактно проживает в трех соседних муниципальных образованиях – Пожарском муниципальном округе (МО) Приморского края, районе им. Лазо и Нанайском районе Хабаровского края. Всего в них в 2020 г. проживало 63 % представителей удэгейского и 40 % представителей нанайского народов России [3–5].

Удэгейцы и нанайцы исторически имеют общую территорию расселения, которая простирается по западному склону горной системы Сихотэ-Алинь в ее средней и северной частях, переходя в долины рек Уссури и Амур. Основные виды их традиционного природопользования – охота, рыболовство и собирательство – базируются на богатейшем животном и растительном мире Приморья и Приамурья.

В советский период традиционное хозяйство удэгейцев и нанайцев было встроено в административно-плановую систему хозяйства страны. Переход к рыночной экономике в 1990-х гг. сопровождался разрушением существовавших ранее форм хозяйствования, деградацией традиционных отраслей (промысловая охота, рыболовство), ростом безработицы, падением уровня доходов, снижением качества жизни [2; 13-14]. Создававшиеся новые хозяйства – родовые и соседские общины, крестьянские хозяйства и малые предприятия давали средства к существованию своим работникам, но в целом социально-экономическая обстановка в районах проживания удэгейцев и нанайцев была сложной. Реализация традиционных видов природопользования местного населения была связана с развитием браконьерства, черного рынка пушнины и продуктов для восточной медицины (медвежья желчь, панты, мускус и др.), коммерциализацией коренных народов, ростом нагрузок на экосистемы [1].

Решению перечисленных проблем, сохранению среды традиционной жизнедеятельности, стабилизации социально-экономической обстановки в рассматриваемых муниципальных образованиях в значительной мере способствовало развитие сети особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Всего на изучаемой территории расположено 3 ООПТ федерального уровня и 5 – краевого. Из них лишь заказник «Бобровый» был создан в советский период, остальные охраняемые территории создавались в период с конца 1990-х до середины 2010-х гг. (табл.). Одной из основных целей создания двух национальных парков и трех заказников, соединенных экологическими коридорами, являлось сохранение местообитаний и создание условий для восстановления популяции амурского тигра. В настоящее время по разным оценкам в национальном парке (НП) «Ануйский» обитает до 20 особей тигров, а в НП «Бикин» – не менее 40 особей [9].

Особо охраняемые природные территории Пожарского МО Приморского края (1), района им. Лазо (2) и Нанайского района (3) Хабаровского края

Название	Статус	Район расположения	Площадь, тыс. га	Год создания
Болоньский	Заповедник	3, Амурский район ХК	103,6	1997
Бикин	Национальный парк	1	1160,5	2015
Ануйский	Национальный парк	3	429,4	2007
Бобровый	Заказник краевого значения	2,3, Хабаровский район ХК	83,7	1964
Магайский	Заказник краевого значения	2	114,4	1999
Чукенский	Заказник краевого значения	2	219,7	1997
Аистинный	Заказник краевого значения	2, Вяземский район ХК	19,1	2010
Средне-уссурийский	Заказник краевого значения	1, Дальнереченский район ПК	56,7	2012
Маноминский	Экологический коридор	3	34,3	2001
Магайский	Экологический коридор	2	23,8	2013
Хорский	Экологический коридор	2	61,4	2013

Примечание: ХК – Хабаровский край, ПК – Приморский край

Главный положительный эффект создания ООПТ для традиционного природопользования рассматриваемых территорий заключается в обеспечении охраны от лесопромышленного и горнопромышленного освоения, браконьерского охотничьего промысла части уникальных природных комплексов дальневосточных лесов, с которыми неразрывно связаны в культурном и хозяйственном отношениях местные аборигенные жители.

Позже всех, в 2015 г., был создан НП «Бикин», территория которого охватывает среднюю и верхнюю части бассейна одноименной реки. Именно эти земли с давних пор являются территориями ведения традиционной хозяйственной деятельности народа удэге. В июне 2018 г. территория парка получила международный статус Всемирного природного наследия ЮНЕСКО. В настоящее время «Бикин» с площадью 1,16 млн га входит в пятёрку крупнейших особо охраняемых природных территорий в России.

Изначально идея создания НП «Бикин» вызвала возражения со стороны местных жителей [1]. Но в результате работы с населением в цели создания парка было включено сохранение традиционного образа жизни аборигенов, произошли серьезные изменения в уставе будущего парка. При дирекции парка был создан Совет коренных малочисленных народов (КМН), изменено зонирование территории парка. Она разделена на следующие зоны: заповедная (260 389 га); особой охраны (108 791 га); экстенсивного традиционного природопользования (674 184 га); рекреационная (107 934 га) и хозяйственного назначения (9171 га). Удэгейцы получили право охотиться во всех зонах, кроме заповедной и особо охраняемой, примерно на 70 % территории парка [1].

В пределах парка расположено 26 родовых охотничьих участков, распределение которых между местными жителями было произведено задолго до создания национального парка. В настоящее время спорные вопросы по территории решает Совет МНС на основе давно сложившихся правил определения площади и границ участков, условий передачи территории молодым охотникам. Местные охотники на своих родовых участках имеют возможность безвозмездно охотиться, ловить рыбу и выполнять другие виды традиционной хозяйственной деятельности; свободно распоряжаться добытой продукцией. Вопросы регулирования норм добычи животных и вылова рыбы также решаются на уровне Совета [10].

На начало 2021 г. штат национального парка «Бикин» насчитывал 111 человек. В нем для трудоустройства местных жителей предусмотрены особые должности: специалист отдела охраны (для местных охотников) и мастер народных промыслов (для мужчин и женщин, занимающихся народным творчеством). По состоянию на 1 января 2021 г. парком было трудоустроено 77 местных жителей [10]. Помимо задач по охране территории, местные охотники выполняют функции проводников как для посетителей парка, так и для государственных инспекторов при патрулировании территории, оказывают помощь сотрудникам научного отдела. С их участием проводятся все работы по учёту численности диких животных, а также мониторинг бикинской группы амурского тигра. Существенный доход местного населения в настоящее время приносит оказание услуг посетителям территории Национального парка, прежде всего, их сопровождение и приём в охотничьих зимовьях [10].

Национальный парк создавался и функционирует при активной поддержке Центра «Амурский тигр». С 2018 г. на территории с. Красный Яр активно ведется строительство объектов социальной инфраструктуры в рамках федеральной целевой программы «Сохранение Амурского тигра» и деятельности Центра. За 5 лет построены больница со стационаром и квартирой для врача, детский сад на 45 мест, пекарня с магазином, дом быта, администрация села и отделение полиции с квартирой участкового, библиотека с шахматным клубом, здание почты, новая телевышка Российской телевизионной и радиовещательной сети (РТРС), модульная котельная, проведено сетевое электричество и широкополосный интернет [9]. В 2024 г. в Красном Яре построен и открыт Дом ремесел, который представляет собой мастерские, оборудованные необходимыми для изготовления сувениров инструментами. В сентябре 2025 г. в селе был открыт комплекс для экологического туризма, состоящий из трех модулей для размещения туристов и кафе на 50 посадочных мест. Гостиничные модули вмещают по 4 двухместных номера со всеми необходимыми удобствами [7]. На территории национального парка центром «Амурский тигр» в предыдущие годы были созданы два туристических «приюта», которые вместе с еще тремя планируемыми приютами станут частью туристического маршрута по реке Бикин.

При поддержке национального парка и «Амурского тигра» ежегодно проводятся мероприятия по сохранению и развитию традиционной культуры удэге, в частности, праздник «Вакчайни» («День охотника»), который проходит два раза в год – весной и осенью), соревнования по национальным видам спорта и др., что способствует развитию этно-туристического направления деятельности местного населения.

Другой национальный парк («Аньюйский») является самой крупной (429,4 тыс. га) ООПТ в Хабаровском крае. Одна из функциональных зон, выделенных на его территории, предназначена для ведения традиционного экстенсивного природопользования представителями абориген-

ных народов. Площадь этой зоны составляет 166,3 тыс. га или около 40 % всей территории парка. Около 43 % площади парка отведено под рекреационную зону, но, в отличие от «Бикина», в ней не разрешено осуществление традиционных промыслов, за исключением собирательства.

НП «Аньюйский» является наиболее значимым природным туристическим объектом Нанайского района. В визит-центрах парка в с. Троицкое и с. Арсеньеве проводятся эколого-просветительские мероприятия со школьниками, прием гостей и туристов парка. На территории парка создан музей природного и культурного наследия – этнодеревня «Алима». В современных социально-экономических условиях, когда рыболовство утратило свое прежнее значение в качестве ведущей хозяйственной отрасли, развитие туризма является одним из приоритетных направлений развития района [15]. Благоприятным фактором для этого является его удачное географическое расположение между крупными городами Хабаровском и Комсомольском-на-Амуре с хорошей транспортной доступностью. Туристическое направление не относится к традиционным видам хозяйственной деятельности, но в данном случае этнографические, культурные и хозяйственные особенности аборигенных народов являются основой для привлечения туристов.

В Нанайском районе, как и Пожарском МО, Центр «Амурский тигр» реализует проект по поддержке коренного населения в Арсеньевском сельском поселении. С 2021 г. здесь была построена и запущена новая телевышка РТРС, построено здание отделения почтовой связи и пожарное депо [9].

В районе им. Лазо Хабаровского края расположены лишь ООПТ краевого уровня – 4 заказника и 2 экологических коридора (табл.). Хотя крупные проекты, связанные с природоохранной или туристической деятельностью, в них не реализуются, заказники и экологические коридоры выполняют важную функцию природного резервата по сохранению, восстановлению и воспроизводству охотничьих ресурсов, а также редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и охраны среды их обитания [11-12]. В данных ООПТ не такие строгие ограничения хозяйственной деятельности, как в заповедниках и национальных парках, но экосистемы их территорий находятся под контролем и охраной Министерства природных ресурсов Хабаровского края, что способствует сохранению среды и ресурсов для традиционной жизнедеятельности коренных народов. В заказнике «Матайский» разрешена охота на пушных животных, рябчика и бурого медведя, а также рыболовство в целях ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов, постоянно проживающих в селе Гвасюги и поселке Среднехорский района им. Лазо [11]. В данном районе ведет деятельность одна из трех общин Хабаровского края, занимающихся промысловой охотой, – территориально-соседская община коренных малочисленных народов Дальнего Востока «Удэ» (с. Гвасюги).

Заключение

Расширение сети ООПТ на территориях традиционного проживания нанайского и удэгейского народов в Пожарском муниципальном округе Приморского края, районе им. Лазо и Нанайском районе Хабаровского края в конце 1990-х – середине 2010-х гг. способствовало сохранению природной среды проживания и традиционных промыслов аборигенных жителей. Особенно значительное влияние на рост социально-экономического благополучия коренного населения оказали НП «Аньюйский» и «Бикин», а также деятельность сотрудничающего с ними центра «Амурский тигр». Обеспечивая постоянную занятость части населения, создавая условия для развития туристической деятельности, значительно улучшив инфраструктуру ряда населенных пунктов, сохраняя лесные экосистемы от промышленных лесозаготовок и горнодобывающей деятельности, препятствуя развитию браконьерства, содействуя сохранению этнокультурных традиций, национальные парки работают на укрепление экономической и социальной компонент благополучия удэгейского и нанайского народов юга Дальнего Востока России. Перечисленные аспекты деятельности национальных парков уже сейчас соответствуют целям

реализации Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на период до 2036 г.

Литература

1. Бочарникова А.В. Трансформация институтов, регулирующих традиционное природопользование (на примере удэгейцев бассейна реки Бикин) // Известия Русского географического общества. 2017. Т. 149, № 3. С. 73–91.
2. История и культура нанайцев: историко-этнографические очерки / С.В. Березницкий, Е.А. Гаер, С.Ф. Карабанова [и др.]. Отв. ред.: Тураев В.А. СПб: Наука, 2003. 325 с.
3. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 г. по Приморскому краю. Том 5. Национальности / Приморскстат [Электронный ресурс]. URL: <https://25.rosstat.gov.ru/folder/46082>
4. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 г. Том 5. Национальный состав и владение языками / Росстат [Электронный ресурс]. URL: https://rosstat.gov.ru/vpn/2020/Tom5_Nacionalnyj_sostav_i_vladenie_yazykami
5. Итоги Всероссийской переписи населения 2020 г. по Хабаровскому краю. Том 5. Национальный состав и владение языками / Хабаровскстат [Электронный ресурс]. URL: <https://27.rosstat.gov.ru/folder/64092>
6. Киселева Л.С. Факторы благополучия российского населения: региональные особенности // Социодинамика. 2020. № 5. С. 69–78. DOI 10.25136/2409-7144.2020.5.32984.
7. Комплекс для экологического туризма открыли в нацпарке «Бикин» в Приморье [Электронный ресурс]. URL: <https://prim.rbc.ru/prim/freenews/68d8ec929a794768a4c9c8f5>
8. Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации на период до 2036 года [Электронный ресурс]. URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202505120020?index=3>
9. Отчет о деятельности АНО «Центр «Амурский тигр» за 2013–2023 гг. [Электронный ресурс]. URL: https://amur-tiger.ru/uploads/files/tigerreport2013-2023compressed_0091794001691514447.pdf
10. Паничев А.М. Национальный парк «Бикин» – объект Всемирного природного наследия ЮНЕСКО // Вопросы географии. 2021. № 153. С. 364–385. DOI 10.24057/probl.geogr.153.17.
11. Постановление главы администрации Хабаровского края от 05 января 1999 г. № 8 «Об организации государственного природного заказника краевого значения "Матайский" в районе имени Лазо Хабаровского края» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/995105256>
12. Постановление главы администрации Хабаровского края от 2 октября 1997 г. № 430 «Об организации государственного природного заказника краевого значения "Чукенский" в муниципальном районе имени Лазо Хабаровского края» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/995134530>
13. Старцев А.Ф. Культура и быт удэгейцев (вторая половина XIX – XX в.) / А.Ф. Старцев; Дальневосточное отделение РАН, Институт истории, археологии и этнографии Дальнего Востока. Владивосток: Издательство «Дальнаука», 2005. 444 с. ISBN 5-8044-0542-X.
14. Тураев В.А. Основные черты исторического и современного этнохозяйственного комплекса // Экосистемы бассейна реки Бикин: Среда. Человек. Управление. Владивосток: Дальнаука, 1997. 175 с. С. 37–89.
15. Туристический потенциал Нанайского района Хабаровского края: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс]. URL: <https://nanraionadm.khabkrai.ru/Deyatelnost/Turizm/>