

Совершенствование механизма распределения дотаций в системе межбюджетных отношений (на примере г. Таганрога)*

Improving the Mechanism for Distributing Subsidies in the Inter-budgetary Relations System (using the Example of Taganrog)

Ю. ТИМЧЕНКО, О. КОЛЧИНА

Тимченко Юлия Игоревна, студент кафедры государственного и муниципального управления Института управления в экономических и экологических системах Южного федерального университета (г. Ростов-на-Дону). E-mail: uliatimcenko11541@gmail.com

Колчина Оксана Александровна, канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры государственного и муниципального управления Института управления в экономических и экологических системах Южного федерального университета. E-mail: oakolchina@sfnu.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема ограниченной стимулирующей направленности действующей формульной методики распределения дотаций. Цель исследования заключается в обосновании целесообразности внедрения стимулирующего коэффициента в механизм межбюджетного выравнивания. В работе применены методы анализа бюджетной статистики, сравнительного и модельного анализа. На основе данных бюджета г. Таганрога проведено моделирование альтернативного способа распределения дотаций. Полученные результаты подтверждают возможность повышения мотивации муниципалитетов без нарушения выравнивающей функции дотаций.

Ключевые слова: межбюджетные отношения, дотации местным бюджетам, бюджетное выравнивание, стимулирующий коэффициент, формульная методика распределения дотаций, финансовая самостоятельность муниципалитетов.

Abstract. The article discusses the problem of limited incentive orientation of the current formula method of subsidies distribution. The purpose of the study is to substantiate the expediency of introducing an incentive coefficient in the mechanism of interbudgetary alignment. The study uses methods of budget statistics analysis, comparative analysis, and model analysis. Based on the budget data of Taganrog, an alternative method of subsidies distribution is modeled. The results obtained confirm the possibility of increasing the motivation of municipalities without violating the leveling function of subsidies.

Key words: interbudgetary relations, subsidies to local budgets, budget equalization, incentive coefficient, formula method of distributing subsidies, and financial independence of municipalities.

Основные положения

1. Обоснована целесообразность дополнения механизма межбюджетного выравнивания стимулирующим коэффициентом, учитывающим финансовые усилия муниципальных образований.
2. Разработан методический подход к моделированию влияния стимулирующего коэффициента на объём дотаций на основе данных бюджета г. Таганрога.
3. Показано, что внедрение стимулирующего коэффициента позволяет повысить мотивацию муниципалитетов без снижения выравнивающей функции дотаций.

Введение

В научных исследованиях отечественных авторов межбюджетные отношения рассматриваются преимущественно с позиций выравнивания бюджетной обеспеченности. В работах подчёркивается значимость дотаций как инструмента поддержки местных бюджетов, однако одновременно указывается на их ограниченное влияние на стимулирование экономической активности и

* Ссылка на статью: Тимченко Ю.И., Колчина О.А. Совершенствование механизма распределения дотаций в системе межбюджетных отношений (на примере г. Таганрога) // Экономика и управление: научно-практический журнал. 2026. № 1. С. 148–152. DOI: 10.34773/EU.2026.1.27.

рост собственных доходов муниципальных образований [1]. Зарубежные исследования в области фискального федерализма, напротив, акцентируют внимание на необходимости сочетания выравнивающих и стимулирующих механизмов в системах межбюджетных трансфертов. Так, в Германии используются разные механизмы распределения трансфертов, которые не сводятся только к перераспределению, а учитывают особенности налогового потенциала каждой из 16 федеральных земель [2].

Несмотря на наличие обширной теоретической базы, в практике межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях сохраняются проблемы, связанные с особенностями методики, финансирования и контроля за использованием дотаций [6; 9]. Также расчёт уровня бюджетной обеспеченности не учитывает ряд переменных и критериев, дифференцирующих особенности регионов, что не позволяет объективно и эффективно осуществлять выравнивание.

Настоящее исследование нацелено на совершенствование методики распределения дотаций муниципальным образованиям путем пересмотра формульной методики. Ключевым предлагаемым элементом является интеграция стимулирующего коэффициента, призванного учесть и поощрить степень финансовых усилий, прилагаемых органами местного самоуправления к мобилизации собственных доходных источников.

Методы

В качестве эмпирической базы использованы данные отчётов об исполнении бюджета г. Таганрога за период 2020-2024 гг., а также решение Городской Думы г. Таганрога от 20.12.2024 № 48 «О бюджете муниципального образования “Город Таганрог” на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов». Методологическую основу исследования составляют методы анализа бюджетной статистики, сравнительного анализа, экономико-математического моделирования и сценарного анализа.

Результаты

Формами межбюджетного перераспределения являются межбюджетные трансферты и межбюджетные кредиты. Наибольшая часть доходов бюджета состоит из межбюджетных трансфертов, предоставляемых в форме дотаций, субсидий и субвенций.

Для оценки степени зависимости муниципальных образований от регулирующих доходов применяется методика, основанная на их классификации на 3 группы в зависимости от объёма получаемых дотаций. В рамках используемого критерия группировки из расчёта исключаются субвенции и иные межбюджетные трансферты, предоставляемые на реализацию переданных полномочий по решению вопросов местного значения. Отнесение муниципалитета к той или иной группе осуществляется при условии соблюдения контроля за исполнением органами местного самоуправления бюджетных полномочий.

В целях классификации за последние 3 отчётных года определяется удельный вес дотаций и (или) дополнительных нормативов отчислений от налога на доходы физических лиц в объёме доходов, не превышающем расчётный объём дотаций. Если в течение двух из трех последних лет указанная доля превышала установленный пороговый уровень, муниципальное образование относится к соответствующей группе: при превышении 5 % – к 1 группе, 20 % – к 2 группе, 50 % – к 3 группе [4]. В зависимости от того, к какой группе принадлежит муниципалитет, ему предъявляются определенные условия предоставления межбюджетных трансфертов.

Исходя из оценки отчетов об исполнении бюджета г. Таганрога за период с 2022 по 2024 год следует указать, что муниципалитет не является зависимым от предоставляемых дотаций. Удельный вес дотаций в течение трех лет составлял не более 5 % в общей структуре бюджета [7]. Данный показатель характеризует отсутствие ограничений, устанавливаемых Бюджетным Кодексом для зависимых от дотаций муниципальных образований.

Для анализа объема дотаций на очередной финансовый год и плановый период было рассмотрено соответствующее решение городской Думы. Значительную долю в доходной части

бюджета составляют средства финансовой помощи из регионального и федерального бюджета. Так, на 2025 год прогнозируемый объем трансфертов различных назначений составил в общем объеме 7153,7 млн руб., в то время как прогнозируемая сумма налоговых и неналоговых поступлений осталась на уровне 4245,7 млн руб. [7] (рис. 1).

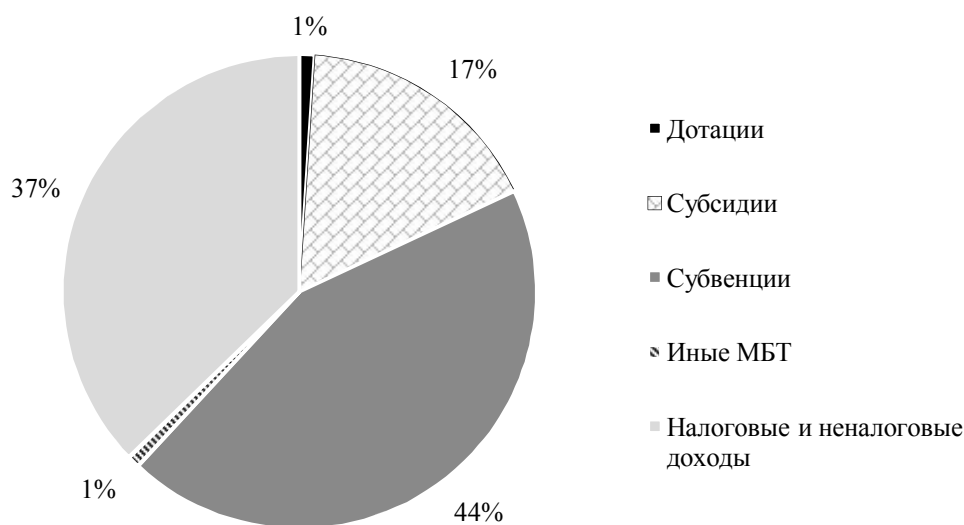


Рис. 1. Структура прогнозируемых доходов г. Таганрога на 2025 год

Исходя из представленных данных можно утверждать, что субвенции составляют 70% от объема межбюджетных трансфертов и 44 % от общей суммы доходов бюджета. Из них 1470,5 млн руб. будут израсходованы на выполнение передаваемых полномочий субъектов РФ. Дотации, в свою очередь, составляют лишь 1 % доходов, что объясняется достаточной сбалансированностью местного бюджета [10].

В соответствии с областным законом от 26.12.2016 г. № 834-ЗС «О межбюджетных отношениях органов государственной власти и органов местного самоуправления в Ростовской области», расчёт планового объема дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности городских округов учитывает показатели, указанные в методических рекомендациях органам государственной власти субъектов Российской Федерации [1].

Подход распределения дотаций не учитывает результаты деятельности органов местного самоуправления по развитию доходной базы, что снижает их мотивацию к наращиванию налогового потенциала [5]. Аналогичные выводы содержатся в научных исследованиях, посвящённых межбюджетным трансфертам, где отмечается, что ориентация исключительно на выравнивание бюджетной обеспеченности может приводить к формированию финансовой зависимости муниципальных образований от вышестоящих бюджетов [6; 8]. В ряде стран системы межбюджетных трансфертов дополняются корректирующими коэффициентами, учитывающими динамику собственных доходов и результаты финансового управления, что позволяет создать условия для устойчивого развития территорий [3].

В целях повышения эффективности межбюджетных отношений и стимулирования социально-экономического развития муниципальных образований представляется целесообразным модифицировать действующую формульную методику распределения дотаций, дополнив её стимулирующим коэффициентом, учитывающим динамику собственных доходов и эффективность управления муниципальными финансами. Внедрение данной рекомендации представляется возможным, поскольку методические рекомендации Минфина РФ допускают вариативность коэффициентов [2].

На основании международного опыта расчет стимулирующего коэффициента может выглядеть следующим образом [11]:

$$K = 1 + \alpha \cdot I_f,$$

где α – весовой коэффициент, задающийся решением субъекта РФ; I_f – интегральный показатель финансовых усилий муниципалитета, рассчитываемый как отношение прироста собственных доходов за анализируемый период к собственным доходам муниципалитета.

Для оценки потенциала изменения объёма дотаций проанализируем их фактические значения, а также динамику налоговых доходов бюджета г. Таганрога за отчётный период 2020–2024 гг. (рис. 2).



Рис. 2. Зависимость объёма дотаций и налоговых доходов г. Таганрога

Анализ данных свидетельствует об отсутствии корреляции между доходами и долей дотаций в общей структуре бюджета, что указывает на доминирование выравнивающей логики в распределении дотаций и отсутствие механизмов, учитывающих меры по вовлечению объектов недвижимого имущества в налоговый оборот, актуализации кадастровой базы, сокращению задолженности по местным налогам и арендным платежам, а также развитию малого и среднего предпринимательства как источника устойчивых налоговых поступлений.

Обсуждение

Таким образом, интеграция стимулирующего коэффициента в формульную методику дотационного выравнивания является экономически обоснованной. Данный механизм позволит учесть положительную динамику роста собственных доходных источников бюджета г. Таганрога. Это создаст дополнительный стимул для органов местного самоуправления к реализации мер, направленных на наращивание налогового потенциала территории, минимизируя при этом дисциплинирующий эффект, заключающийся в сокращении трансфертов при улучшении собственных финансовых результатов [1].

Заключение

Проведённый анализ бюджета г. Таганрога позволяет сделать вывод, что действующая система распределения дотаций обеспечивает минимальный уровень бюджетной обеспеченности, однако не создаёт стимулов для наращивания доходной базы. В этих условиях представляется обоснованной интеграция международного опыта формирования межбюджетных трансфертов в российских бюджетно-финансовых условиях и дополнение формульной методики распределения дотаций стимулирующим коэффициентом, направленным на повышение финансовой самостоятельности муниципальных образований.

Литература

1. Алехин Э.В. Анализ бюджетной обеспеченности в муниципальных образованиях субъектов Приволжского Федерального округа / Э.В. Алехин, М.Д. Казакова // Экономика и предпринимательство. 2024. № 8(169). С. 649–655. DOI 10.34925/EIP.2024.169.8.123.

2. Белаш А.В. Особенности системы межбюджетных отношений в РФ // Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2023. № 4. С. 3–10. DOI 10.18137/RNU.V9276.23.04.P.003.
3. Закон Ростовской области от 26.12.2016 № 834-ЗС «О межбюджетных отношениях органов государственной власти и органов местного самоуправления в Ростовской области» [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/444957406>
4. Методические рекомендации органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления по регулированию межбюджетных отношений на региональном и муниципальном уровнях [Электронный ресурс]. URL: <https://rulaws.ru/acts/Methodicheskie-rekomendatsii-organam-gosudarstvennoy-vlasti-subektov-Rossiyskoy-Federatsii-i-organam-me-solt-bubheggd/>
5. Министерство финансов Российской Федерации (сайт) [Электронный ресурс]. URL: <https://minfin.gov.ru/>
6. Подборнова Е.С. Межбюджетные отношения в РФ // Вестник Самарского университета. Экономика и управление. 2016. Т. 7, № 3. С.73–79.
7. Решение Городской Думы г. Таганрога от 20.12.2024 № 48 «О бюджете муниципального образования “Город Таганрог” на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» [Электронный ресурс]. URL: <https://taganrogprav.ru/reshenie-gorodskoj-dumy-g-taganroga-ot-20-12-2024-№-48/>
8. Романова А.А. Совершенствование межбюджетных отношений как финансовая основа развития регионов // *Oeconomia et Jus*. 2024. № 3. С. 42–50. DOI 10.47026/2499-9636-2024-3-42-50.
9. Туленков О.С. Понятие и сущность механизма правового регулирования межбюджетных отношений в Российской Федерации // *E-Scio*. 2024. № 1(88). С. 56–66.
10. Электронный бюджет / Единый портал бюджетной системы Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://budget.gov.ru/Главная-страница>
11. OECD Fiscal Federalism 2022 – Making Decentralisation Work [Electronic resource]. URL: <https://decentralization.net/2022/01/oecd-fiscal-federalism-2022-making-decentralization-work/>